

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДОВЯТЫЙ.

*) См. «Киевлянин» № 148

4 степени, въ которой срокъ каторги опредѣленъ отъ 10 до 12 лѣтъ и сѣдовательно въ конечномъ результатѣ получился бы все таки каторга не менѣе 10 лѣтъ.

Новое уложение не дѣлитъ кажнй родъ наказанія на степени; за отдѣльные преступленія въ немъ указаны только родъ наказанія: каторга, исправительный домъ, тюрьма и т. п. Сроки за отдѣльные преступленія не означены, они указаны въ общей части въ видѣ максимума и минимума и въ этихъ предѣлахъ судъ опредѣляетъ размѣръ наказанія для каторги годами и полугодьями, для исправительнаго дома годами и мѣсяцами, въ каторжѣ и тюрьмѣ еще и недѣлями, а срокъ ареста мѣсяцами, недѣлями и днями. По и-которымъ преступнымъ дѣяніямъ, когда необходима особая строгость репрессіи, новое уложение прибавляетъ слона „не свыше“ такого срока; къ другимъ же, напротивъ, прибавляетъ слона „не ниже“ такого срока. Когда минимъ срокъ не указанъ, то для судейскаго усмотрѣнія открывается большой просторъ въ выборѣ наказанія. Винагона въ преступленіи, за которое назначена напр. каторга, судъ можетъ приговорить къ ней на высшій срокъ въ 15 лѣтъ, но когда не только нѣтъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, но, напротивъ, существуютъ смягчающіе обстоятельства, то судъ въ правѣ назначить низшій 4-лѣтній срокъ каторги и даже перейти къ исправительному дому, къ самому низшему сроку этого рода наказанія, къ году и шести мѣсяцамъ. Также точно, переходя отъ исправительнаго дома къ тюрьмѣ, судъ имѣетъ право выбора отъ высшаго срока (6 лѣтъ) въ первомъ до низшаго 2-х-недѣльного срока въ тюрьмѣ.

Почте стоитъ дѣло, когда въ законѣ означенъ минимальный срокъ. За убійство, напр., если оно не было совершено въ состояніи сильного душевнаго волненія или не сопровождалось точно указанными въ законѣ смягчающими обстоятельствами, въ ст. 453 назначена каторга на срокъ не ниже 8 лѣтъ; за воровство (ст. 581) назначена тюрьма не ниже 3 мѣсяцевъ. Въ этихъ случаяхъ судъ по собственной инициативѣ, или когда виновный признаетъ присланнымъ засѣдателямъ заслуживающимъ снисхожденія, можетъ только уменьшить время заключенія до низшаго установленнаго срока: каторги до 4-хъ лѣтъ, а тюрьмы до 2-хъ недѣль, но перейти къ низшему роду наказанія, отъ каторги къ исправительному дому, отъ тюрьмы къ аресту, согласно 53 ст. новаго уложения, нельзя. Въ и-которыхъ отдѣльных случаяхъ подобнаго рода, когда законъ подчеркиваетъ необходимость строгости наказанія, можетъ получиться, что послѣдствіе снисхожденія, данного присланнымъ засѣдателямъ осужденному или, будетъ по новому уложенію менѣе действительнымъ, чѣмъ по старому.

Отъ усмотрѣнія суда зависитъ также увеличеніе наказанія. Въ числѣ общихъ причинъ усилія наказанія въ новомъ уложеніи не встрѣчается уже такой неосновательной причины, какъ „неискренность и упорство въ запертѣлости“ (10 пунктъ 129 ст. стараго уложения), такъ какъ непризнаніе виновности вполнѣ естественно въ человѣкѣ, боящемся наказанія. Новое уложение, не стѣсняя вообще судъ въ выборѣ срока наказанія, даетъ ему спеціальную полномочіи усилить наказанія при совокупности нѣсколькихъ преступныхъ дѣяній, совершенныхъ осужденнымъ, при повтореніи тяжестнаго или одиознаго преступленія до истеченія извѣстнаго времени послѣ отбытія прежняго наказанія и, наконецъ, при совершеніи преступныхъ дѣяній по примѣнѣ къ преступной дѣятельности или послѣдствіе обращенія такой дѣятельности въ промыселъ. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ судъ можетъ иногда увеличить сроки каторги до 20 лѣтъ (высшѣ общаго крайняго срока въ 15 лѣтъ), исправительнаго дома до 8 лѣтъ (высшѣ 6 лѣтъ) и т. д. Эти же усилительныя отбѣтственности обстоятельства получаютъ свое выраженіе въ опредѣленіи сроковъ наказанія за отдѣльные преступленія. Такъ, по ст. 585 новаго уложения конокрадъ-промышленникъ, если по отбытію наказанія въ исправительномъ домѣ онъ до истеченія пяти лѣтъ вновь совершитъ конокрадство, то наказывается каторгой до 8 лѣтъ.

Очень важнымъ нововведеніемъ сѣдуетъ признать право суда по новому уложенію зачесть время, проведенное осужденнымъ въ предварительномъ заключеніи, въ срокъ наказанія, къ которому онъ приговоренъ (ст. 54). До сихъ поръ только содержаніе подъ стражей послѣ произнесенія приговора могло засчитываться въ срокъ наказанія (законъ 10 ноября 1867 г. и 968 ст. уст. угод. судопр.), но предварительный арестъ служилъ только при особой продолжительности motivoвъ для сличенія наказанія или для ходатайства предъ Монархомъ о помилowanіи. Въ различныхъ иностранныхъ уголовныхъ кодексахъ такой зачетъ установленъ какъ обязательный или какъ зависящій отъ усмотрѣнія суда. Наме новое уложение основательно выбрало второе, такъ какъ продолжительность періода, зрѣлаго на до судебнаго приговора, зависитъ иногда отъ общаго и не твердо умлшенію имъ загибается. Судъ теперь упомогаетъ зачесть въ наказаніе предварительное заключеніе вполнѣ или частью и притомъ день за день, такъ что можетъ случиться, что приговоренный на полтора года къ исправительному дому или на

годъ къ тюрьмѣ будетъ вѣдѣ за приговоромъ сейчасъ же освобожденъ, послѣдствіе зачета судомъ преміи предварительнаго заключенія. Но такое новое правило зачета не распространяется на осужденныхъ къ каторжѣ или къ сѣмѣ; по продолжительное, можетъ быть въ нѣсколько лѣтъ, предварительное заключеніе могло произойти безъ всякой вины со стороны такихъ осужденныхъ и разъ, что зачетъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда, то послѣднему сѣдовало бы предоставить право соотвѣтственно, хотя бы и не день за день, уменьшить срокъ каторги или обязательнаго 10-лѣтняго срока (ст. 23), послѣ котораго сосланный на поселеніе можетъ быть освобожденъ отъ поселенія.

Въ большинствѣ культурныхъ государствъ введенъ институтъ условнаго осужденія, состояющій изъ огромнаго расширенія судейскаго усмотрѣнія. Сущность этого сравнительно еще новаго института состоитъ въ томъ, что суды или коллегиальный судъ, приговаривая къ наказанію, могутъ не приводить его въ исполненіе подъ условіемъ, чтобы осужденный въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ велъ себя хорошо. Если это условіе соблюдено, то приговоръ считается какъ-бы не бывшимъ. Вызывающъ этотъ институтъ тѣмъ, что краткосрочное тюремное заключеніе часто приноситъ только вредъ и что на и-которыхъ изъ совершившихъ преступное дѣяніе достаточно дѣйствуетъ одно осужденіе и страхъ примѣненія наказанія. Комиссія, составившая проектъ уголовного уложения, отвергла введеніе въ насъ такого условнаго осужденія, и повидимому, главнымъ основаніемъ для нея служило соображеніе, что у насъ въ народѣ и у потерпѣвшихъ лицъ нѣтъ еще достаточно сильнаго довѣрія къ судейскимъ органамъ, а при такихъ условіяхъ немедленное наказаніе земскимъ начальникомъ, городскимъ или мировымъ судьей однихъ осужденныхъ и условное освобожденіе отъ наказанія другихъ, совершившихъ такой проступокъ, можетъ быть объяснено личными побужденіями, чуждыми началу справедливости и общественной пользы. Вопросъ этотъ однако былъ снова возбужденъ въ 1900 году особымъ совѣщаніемъ въ Государственномъ Совѣтѣ, разсматривавшемъ проектъ уложения. Въ результатѣ условное осужденіе хотя и не вошло въ новое уложение, но будетъ еще предметомъ обсужденія въ недавно учрежденной комиссіи по новому уголовному законодательству. Въ и-которыхъ случаяхъ, связанныхъ съ примѣненіемъ новаго уложения.

Въ условномъ осужденіи въ извѣстной степени закладывается элементъ прощенья уголовной вины и притомъ прощенья, даваемого самимъ судомъ. Въ виду этого достойно вниманія въ ст. 72 новаго уложения общее положеніе, не существовавшее въ такой формѣ въ старомъ, гласящее, что помилowanіе и прощенья не зависятъ отъ суда и что оно исходитъ и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія. Этотъ общій положеніемъ отчасти предпринята будущая форма условнаго осужденія, если столь желанное нововведеніе войдетъ въ наше уголовное правосудіе. Условное осужденіе у насъ, какъ и въ германскихъ государствахъ, будетъ, вѣроятно, осуществляться въ порядкѣ помилowanія, исходящаго отъ Верховной власти.

Н. Т.

Отзывы петербургскихъ газетъ о сербской катастрофѣ извѣстны нашимъ читателямъ изъ телеграммъ. Сегодня мы приводимъ статью „Правителя, Вѣст.“ и отзывы московскихъ газетъ. Русская печать единодушно въ осужденіи бѣлградскихъ зѣвствъ и разнага мнѣнія лишь въ отбѣткахъ. Но мы не можемъ не отмѣтить ошибочныхъ заключеній „Моск. Вѣдом.“ Возмущаясь жестокою бѣлградскою рѣзней, московская газета видитъ нѣкоторыя „успокоительныя признаки“ въ томъ, что переворотъ совершенъ не развужденными политическими проходимцами, подвизающимися въ политическомъ и анархистскихъ заговорахъ, а арміей—элементомъ, до извѣстной степени подчиненнымъ законамъ дисциплины и долга.

По нашему убѣжденію, это обстоятельство особенно печально, а не успокоительно. Когда развуждъ занимаютъ разбойники—это еще полъ бѣды, но когда разбойниками становятся тѣ, кто долженъ защищать отъ разбойниковъ—бѣда становится непоправимой. Сколько бы ни бурили революціонные элементы, они безсильны и могутъ быть сметены арміей при всякомъ покушеніи. Революціонеры всѣхъ странъ это отлично знаютъ и только потому въ Западной Европѣ не дѣлаются попытки насильственныхъ переворотовъ. Но когда армія превращается въ бунтарей и наемниковъ преторіанцевъ, кто можетъ защитить государство, законъ и порядокъ? Какъ поступитъ съ виновной сербской арміей—неизвѣстно, но если новый король или иное правительство не уничтожитъ виновной части арміи, то неужно быть пророкомъ, чтобы предсказать гибель Сербіи. Если историческая Немейца такъ жестоко и такъ скоро наказала послѣднюю въ родѣ Обреновичей, то еще болѣе жестокой судъ ждетъ Сербію за злодѣяніе ея арміи и ея правителей въ ночь на 29 мая. И если современнаго правительства недостаточно оцѣнить значение совершившихся въ Сербіи событій, то это будетъ тяжелой исторической ошибкой. Петръ Карагеоргиевичъ, который сегодня, вѣроятно, избранъ

сербскимъ королемъ, хорошо понимаетъ опасность, когда отъ палаушнхъ избранъ публично вѣнчать, что особенно скорбитъ объ участіи войскъ въ бѣлградскихъ злодѣяніяхъ. Надъ трупомъ короля Александра онъ могъ вспомнить: hodie tibi, cras mihi!

Государственный переворотъ въ Сербіи. „Правит. Вѣст.“ пишетъ: „Въ Бѣлградѣ, какъ сообщаютъ уже телеграммы, произошелъ страшный кровавый переворотъ. Убитъ король Александръ, послѣдній отпрыскъ династіи Обреновичей, погибла королева Драга, убиты ея ближайшіе родственники, министры, приближенные короля и провозглашенъ королемъ старшій сынъ бывшаго князя Александра Карагеоргиевича, изгнаннаго изъ Сербіи въ 1888 году, Петръ Карагеоргиевичъ. Такимъ образомъ, въ Сербіи предполагается избрѣтъ доинституціоннаго президента на сербскій престолъ, внука перваго сербскаго воеводы, вождя восстанія противъ турокъ въ 1804 году Карагеоргия, или Георгия Чернаго. Въ составъ новаго министерства пошла, очевидно, члена различныхъ партій, раздѣляющихъ эту несчастную страну. Президентомъ кабинета сталъ Анакумовичъ, пождъ либеральной партіи, которая въ 1888 году именовъ и свергла князя Александра Карагеоргиевича, обвиняя его въ полномъ похищеніи Сербіи австрійской политикѣ. Тогда народное собраніе объявило князя Карагеоргиевича Александромъ низложеннымъ и призвало на сербское княжество старшаго Милоша Обреновича, основателя теперь погибшей династіи. 29 мая 1888 года подъ пологомъ убійства побѣдою его сынъ князь Михаилъ Обреновичъ, не оставившій законнаго потомства. Судъ надъ убійцами раскрылъ участіе партій Карагеоргиевичъ въ заговорѣ на князя князя, и народное собраніе, руководимое представителями либеральной партіи, объявило навсегда изгнанными всѣхъ Карагеоргиевичей. Другіе члены этого министерства принадлежатъ къ партіи напредъ, или прогрессивной, основанной чертою политикѣ которыхъ въ Сербіи всегда считалась австрійской, и въ различныхъ партияхъ радикальной партіи. Напредки—это та партія, которая повелевала правду въ Сербіи, начиная съ 1880 года до второй половины 80-хъ годовъ, и довела страну до войны съ Славянами. Лишь одинъ годъ и пораженіе у Славянъ. Лишь одинъ годъ въ министерствѣ Георгій Генчичъ не могъ быть достаточно ясно обрисованъ по своей политической окраскѣ. Онъ былъ выноса приверженъ въ Россію покойнымъ генераломъ Чернышевъ, унаслѣ въ оцѣнѣ изъ среднихъ военныхъ умовъ, былъ принятъ на службу въ одинъ изъ русскихъ полковъ, но вскорѣ отправился на родину и одно время служилъ торговымъ посредникомъ. Онъ не пользовался доброю славою въ Сербіи и былъ въ составѣ той министерства, которое въ 1899 году создало и вело извѣстный процессъ по дѣлу о покушеніи нѣкоего Княжевича на князя Милоша Обреновича, въ это время жившаго въ изгнѣ, король Александръ. Къ этому процессу были привлечены всѣ вожди народнаго радикальнаго партіи, не исключая бывшихъ министровъ, какъ Пашичъ, Таушановичъ, и нѣтъ уже умершій Вучичъ и друг. Когда послѣ смерти короля Милоша раскрылись всѣ пружины этого въ свое время надѣваемаго много шума и въ Европѣ процесса, Генчичъ плавать въ неясности и даже предъ былъ судъ за различные злоупотребленія и оскорбленія вѣличества. Онъ затѣлъ долгое время жилъ въ Австріи. Ужасное преступленіе, совершенное въ Бѣлградѣ, несомнѣнно, тяжело отозвалось на положеніи и судьбѣ сербскаго народа. Кровавые ужасы не могутъ не вызвать всеобщаго негодованія, и страшное злодѣяніе запятало исторію этого только что возникшаго государства. Что касается пропущеннаго Петра Карагеоргиевича, то оно не можетъ быть сломъ, ибо въ сербской конституціи точно описаны условія, при которыхъ можетъ состояться законный выборъ новаго правителя. Въ прошлую Сербію вѣнчалъ уже одинъ примѣръ подобнаго выбора въ 1843 году, когда въ присутствіи русскаго особаго уполномоченнаго князя Догорукча народная скупщина избрала въ сербскія князя князя Александра Карагеоргиевича, правившаго въ Сербіи до 1888 года. По сѣмъ уставъ 6 апрѣля 1901 года, который въ своей прокламации объявлялъ, возстановленнымъ новымъ министры, ибравіе правителя произойдетъ въ соединенной засѣданіи сената и народнаго собранія.“

Кровавая трагедія въ Бѣлградѣ, истребленіи послѣдняго представителя династіи Обреновичей, говорятъ „Neue Freie Presse“, подготовилась нѣсколько мѣсяцевъ. Враговъ у короля Александра и особенно у королевы Драги было много. Но извѣстности отъ Александра и Драги вѣроятно было окончательно рѣшено послѣ государственнаго переворота, произведеннаго убійствомъ королемъ 28 мая нынѣшняго года. Въ этотъ день король издалъ декъ прокламации. Въ одной изъ нихъ онъ указалъ, что государственныя сѣмѣ и скупщина, созданные на основаніи новой конституціи, выработали законы, оказавшіеся нецѣлесообразными, и что конституція повредила интересамъ страны, давъ разнорѣчные политическіе страсти. Она помѣшала ея государственному и національному развитію. Обстоятельства на Балканскомъ полуостровѣ весьма серьезны. Сербія нуждается въ порядкѣ, мирѣ и согласіи, она должна быть свѣтлымъ примѣромъ миролюбія, но въ то же время она должна быть всегда готова въ защиту своихъ истинныхъ интересовъ, если это окажется необходимымъ. Чтобы возратить странѣ согласіе, силу и порядокъ, король отымѣлъ конституцію 6 апрѣля (и ст.) 1901 г. (имѣ-же самъ вѣдую по время разсужденія съ Драгой Машинной) и объявляетъ нецѣлѣбными полномочіями сенаторовъ. Далѣе прокламация указывала, что государственные сѣмѣи отчуждены отъ должностей: скупщина распушена; нѣмѣе законы, въ томъ числѣ законъ о печати, общій законъ, національный законъ о выборахъ, отымѣны и заимствованы соотвѣтственными старыми законами. Окончательное упрощеніе конституціи показалося однако королю Александру и его приверженцамъ опаснымъ, и немедленно, по изготовленіи приказовъ, которыми назначены новые сенаторы и государственныя сѣмѣи, послѣдовала вторая прокламация, въ которой вновь вводятся въ полномъ обѣмъ конституціи 6 апрѣля (и ст.) 1901 года.

Такимъ образомъ переворотъ этотъ былъ произведенъ съ исключительной цѣлю избавиться отъ старой скупщины и назначить новые выборы при такихъ условіяхъ, при которыхъ она осталась бы неспособна сомнѣній въ томъ, что въ скупщинѣ пошла только людская угодина и не могущіе исполнить обязанности помѣнать его планамъ относительно установленія порядка престолонаслѣдіи.

Что касается сената, то король вновь назначилъ пожизненными сенаторами дѣлѣтъ старшаго либерала, приверженца бывшаго регента Ювана Раставъ, 7 напредъ и 5 неаграрныхъ. Въ часъ пожеланнаго давления, которая не оставлена ни одного радикала. Отъ радикаловъ король старался набавиться, потому что эта партія была примѣ противникомъ женитбы его на Драгѣ Машинной. Выборы избравшихъ сенаторовъ должны были произойти на основаніи конституціи, выработанной временными избирательными законами, а также и по роду вѣдѣнія дѣла въ скупщинѣ и сенатѣ.

Обеимъ изъ себя полную свободу дѣйствій, король предложилъ начать выборы. Избранными оказались 130 приверженцевъ генерала Цицара Марковича, министра-президента и личнаго друга короля Александра. Это избраніе произошло при воздержаніи оппозиціи и разнорѣзѣ отъ голосованія. Настороженіе упрощенія отъ государственнаго управленія партій было очень враждебно правительству. Оно рѣшило выразить въ радикальномъ органѣ „Обѣк“, который послѣ нѣсколькихъ случаевъ конфискаціи его членовъ былъ окончательно приостановленъ правительственными распоряженіемъ, а отбѣтственный редакторъ заключенъ въ тюрьму на 2-мѣсячный срокъ по обвиненію въ оскорбленіи вѣлостей.

Цѣль, которой руководился король, сводилась къ проведенію закона о престолонаслѣдіи. Вѣроятно, тутъ не малую роль играли королевы, которая въ всѣхъ сѣмѣ сѣмѣ имѣла утвердить насѣдствѣныя права за своимъ братомъ поручикомъ Николкомъ Лукевичемъ. Противная ей партія это прѣдварно поминала и всячески старалась уничтожить интригу, которую велъ Лукевичъ при сербскомъ дворѣ. А интрига велась очень тихо, съ сохраненіемъ тайны. Такъ, даже въ самый роковой день 28 мая изъ Бѣлграда было послано по телеграфу въ иностранныя газеты оффиціальное опроверженіе слуховъ о прѣдстоящемъ обнародованіи упомянутаго манифеста о престолонаслѣдіи.

Это опроверженіе гласило: „Распространеніе за границей извѣстіе о прѣдстоящемъ возбужденіи вопроса о престолонаслѣдіи, а равно о прѣдлагаемыхъ дѣловыхъ интригахъ и полостей членами сѣмѣи королевы, какъ сообщаютъ изъ надежныхъ источниковъ, основано на прѣдположеніи замышленія.“ Но зато опроверженію нѣкто не повѣрялъ, какъ не повѣряли и прѣдстоявшимъ заявленіямъ сербскаго правительства. Отъ королевы Драги рѣшили набавиться. Недавно корреспондентами нѣмѣцкихъ газетъ было запятано извѣстіе о томъ, будто бы во дворѣ въ Бѣлградѣ была совершена попытка отравить королеву, и что застрѣлся одинъ изъ придворныхъ поваровъ. Это извѣстіе также было оффиціально опровергнуто.

Недовольство противъ короля накопилось, но онъ не выдѣлъ и не вѣрять опасностямъ. Партія, да и народъ, повидимому, усталъ отъ постоянныхъ государственныхъ переворотовъ, а армія, на которую въ свое время опирались Милоша, короля не любила. Разразившаяся катастрофа, послѣдовавшая для всего міра, за исключеніемъ только тѣхъ, которые ее подготовили.

Въ сербскомъ посольствѣ въ Петербургѣ въ бѣдѣ съ сотруженіемъ „Пол. Бр.“ одинъ изъ присутствовавшихъ, сербскій офицеръ, оказался товарищемъ по выпуску изъ Бѣлградской военной школы брата королевы Драги. О немъ онъ отзывался, какъ о самомъ посредственномъ артиллерійскомъ офицерѣ, но съ большими претензіями. Общѣ мнѣніе офицеровъ, съ которыми мы приходилось бесѣдовать, таково, что катастрофу ускорила королева Драга. Она была добра и сердечная женщина, но вышала добротой ея въ государственнаго дѣла было губительнымъ для народа, губительнымъ же оказалось и для ней самой и ея сурруга.

Нѣкоторые изъ участниковъ переворота, какъ, напримеръ, полковникъ Мишичъ, извѣстныя входившими въ Петербургъ сербскими офицерами. Мишичъ окончилъ курсъ русскаго академіи генеральнаго штаба и пользуется въ средѣ офицеровъ бѣлградскаго гарнизона уваженіемъ, какъ умный, образованный и честный офицеръ. Лишь онъ не могъ имѣть ничего противъ покойнаго короля, такъ какъ пользовался его милостивымъ общеніемъ военнымъ министромъ при производствѣ въ сѣдовшій чинъ, онъ все-таки былъ произведенъ указомъ короля, но этотъ чинъ, по отымѣнн своихъ петербургскихъ товарищей, итересны народныя и государственныя ставили свои интересы.

Не такъ давно „Köln. Zeit.“ прекрасно охарактеризовала, по новому государственному перевороту въ Сербіи, положеніе ней, приведшее къ теперешнему правому коуну: „Когда Драга Машинъ нусала въ ходъ всѣ ухищренія, чтобы заставить королеву жениться на себѣ и сдѣлаться королевой, ея помогалъ радикалы. Зато онъ въ то время и считался способнымъ управителемъ, и вели Драгу въ затѣру. Но теперь желаніе бездѣльной королевы пошла дальше; ей хочется обезпечить корону послѣ смерти короля Александра за своимъ родомъ, сдѣлать насѣдникомъ престола своего брата Лукевича и этотъ хорошо обдуманный планъ она проводитъ со свойственными ей непреклонностью и упорствомъ. Короля она давно уже убѣдила въ необходимости этого измѣненія порядка престолонаслѣдіи, а значить и конституціи; но теперь ея противники—радикалы и и-которые выдающиеся военачальники. Поэтому нужно сначала устранить радикаловъ, а затѣмъ еще до Пасхи ввести конституцію 1869 г., съ помощью которой легче изымѣтъ § 10 этой конституціи и заимѣтъ боковую линію, по которой, въ случаѣ бездѣльности короля, переходятъ права на престолъ роду Лукевича. Отъ этого сѣмѣла пала принаде, однако, отказались, такъ какъ командиръ одного вѣхотнаго полка и четыре полковника того-же полка рѣшительно отказались сдѣлать въ бунтовщиковъ. Правда, на другой-же день эти пять офицеровъ были убиты, но отставку, по королѣ, все-таки, не дали сомнѣнію—сдѣлать-ли теперь поднимать вопросъ объ изымѣннн порядка престолонаслѣдіи. Онъ одобрялся австрійской конституціей 1901 г. и удавленіемъ нѣ администраціи всѣхъ необходимыхъ дѣлѣтъ, а теперь надѣется широкими измѣ-

неніями избирательныхъ законовъ и замѣной угодинаго ему лица въ составѣ сѣмѣи судѣ такъ вѣнать въ свои руны палату, чтобы сѣмѣ помогло, хоть незначительно, чѣмъ хотѣлось-бы, достигнуть намѣченной цѣли.“ Кровавой драгѣ, сопровождавшей государственнаго переворота въ Сербіи, „Journal de St.-Petersburg“, органъ нашего министерства иностранныхъ дѣлъ, посвящаетъ слѣдующія строки:

„Странная событія, о которыхъ сообщаютъ телеграфы изъ Бѣлграда, произвели слѣбное впечатлѣніе по всей Россіи, гдѣ принимаютъ живое участіе во всемъ, что касается судьбы сербскаго народа. Въ русскомъ народѣ всякое проповѣданіе можетъ вызвать только чувства жалости, услаиваемыя въ данномъ случаѣ тѣмъ, что жертвами насильственной смерти пали король и королева дружественной цѣмѣ. Прерванная династія Обреновичей, стоѣтъ тѣмъ связанная съ исторіей сербскаго народа. Въ Россіи всѣ горячо желаютъ, чтобы Сербіи, переживъ страшный кризисъ, могла развить свою національную жизнь, сабдугу по пути, который укажутъ сербскому народу его патриотизмъ и здравое пониманіе своихъ высшихъ интересовъ.“

Отдѣленіе комитета работало въ Пештѣ въ подлѣ Карагеоргиевича давно. Выходъ газетъ „Горло“, помѣшавшей нападки противъ Обреновичей, былъ приостановленъ по жалобѣ сербскаго правительства. Газета же вновь начинала выходить теперь. Типографія, въ которой она печатается, принадлежала Александру Милану. Тамъ печаталась прокламация Карагеоргиевича, брошюры, наказы и наосторожанія отъкрытыя письма, вносившіяся въ громадныя количества въ Сербію. Мѣстоми печатанія указывался Мюнхенъ.

Въ тайну заговора было послано около 150 офицеровъ.

Сестры королевы Драги были благополучно перевезены въ Банюву, на австрійскую территорию.

Временно-командующій сербской арміей назначенъ полковникъ Лашинъ вѣсто убито Марковича.

Въ „Neue Freie Presse“ передаютъ еще новыя подробности относительно совершившагося въ ночь на 29 мая въ Бѣлградѣ государственнаго переворота. Заговоръ подготовлялся уже давно, и король Александръ не разъ получалъ прѣдостереженія, въ которыхъ ему, между прочимъ, указывалась на необходимость разлада. Въ день катастрофы король Александръ съ супругой, адъютантами и дожурными офицерами засѣдалъ до поздняго вечера, слыша звуки поминаго оркестра, съѣденно играваго во время обѣда королевской чѣмѣ, а на этотъ разъ оставшаго во дворѣ до поздней ночи по желанію короля Александра. Особенно не всѣмъ былъ адъютантъ Наумовичъ, который, однако, давно уже подозрѣвался въ анти-династическихъ замыслахъ. И дѣйствительно, ему было поручено выдѣтъ заговорщиковъ ключи отъ главныхъ воротъ. Отуманенный выпомъ Наумовичъ оказался крикомъ сплывшимъ, и заговорщикамъ пришлось взорвать ворота при помощи динамита. Прибывшій на шумъ Наумовичъ былъ убитъ выстрѣломъ. На требованіе заговорщиковъ подписать отреченіе и немедленно покинуть Сербію король отбѣталъ: Я этого не сдѣлаю. Въ сѣмѣ изымѣннн и подаете въ крѣпость.

—Этого не будетъ, ваше вѣлчество, отбѣталъ будто-бы Мишичъ.

Тогда со словами: Солдаты, вы меня предавали! король приготовился къ самоубійству. Первый ударъ королѣмъ Драгѣ былъ нанесенъ братомъ ея перваго мужа, и-бывшимъ министромъ общественныхъ работъ Машиннымъ.

Единственнымъ генераломъ, сохранившимъ вѣрность королю Александру, былъ командующій давнейшей Николѣмъ. Узнавъ объ угрожающей королевскому дому опасности, онъ бросился въ лагеръ Баншу вблизи Бѣлграда, чтобы привести оттуда войска. При вхождѣ въ лагерь онъ встрѣтилъ одного изъ заговорщиковъ, лейтенанта Гавжу, который спросилъ его: Что вамъ угодно, генералъ?

—Собратъ! войска! Король въ опасности! возразилъ Николѣмъ.

—Этого вы не сдѣлаете! отбѣчалъ дѣйствитѣль, схватившись за свой револьверъ. Николѣмъ также обнажилъ оружіе. Раздался выстрѣлъ, и оба противника двоярешно упали, пораженные мѣткими выстрѣлами. Одинъ изъ нихъ былъ мертвъ, другой тяжело раненъ.

Одинъ изъ видныхъ государственныхъ людей Сербіи утверждаетъ, что за нѣдѣлю до своей трагической кончины король Александръ сдѣлалъ попытку примириться со своей матерью, женой-королевой Наташей. Онъ этой цѣлю отъ отравилъ въ Паризѣ двухъ повѣренныхъ, но всѣ ихъ попытки были напрасны.

—До тѣхъ поръ, пока Драга Машинъ безчеститъ сербскій престолъ, у меня нѣтъ сына! повторила Наташа въ отбѣтъ на всѣ ихъ убѣжденія.

Когда-же женой-королевы получила извѣстіе объ ужасной катастрофѣ, она была совершенно подавлена горемъ: съ сухими блестящими глазами она долго сидѣла неподвижно, не проговорила ни одного звука. Потомъ наступила реакція, и въ глазахъ ея появились слезы, она упала въ прѣсо и долго рыдала повторая: Несчастный, несчастный! Затѣмъ только эта женщина—Затѣмъ, взоръ ея упалъ на маленькій медальонъ, въ которомъ находилась портрѣтъ короля Александра ребенкомъ съ черными кудрями, обрамлявшими сѣмѣею лицо съ большими глазами. Когда прочелъ первый итучій порывъ материнскаго горя, она ринулась послать въ Бѣлградъ нѣсколько телеграммъ въ оставшихся вѣрными ей друзьямъ съ просьбой сообщить ей подробности ужасной катастрофы и сохранить трупъ ея погибшаго сына. Напрѣненіе немедленно предпринять путешествіе въ Бѣлградъ было скорѣе остановлено: по королеву Наташа обратилась въ прѣсному правительству съ длинной телеграммой, въ которой проситъ разбѣрѣнннхъ Бѣлградъ съ цѣлю предѣтъ потребности тѣло своего сына.

Петръ Карагеоргиевичъ говоритъ прѣдставителю швейцарскаго телеграфнаго агентства, что онъ никогда не прерывалъ сношеній со своими приверженцами въ Сербіи, зналъ также и о томъ, что недовольство сербскаго народа достигло своего апогея. Но до послѣдней минуты, продолжалъ онъ, и не могъ предвидѣть страшныхъ событій, разнорѣзавшихъ въ Бѣлградѣ, и не принималъ въ нихъ ни прямого, ни косвеннаго участія. Первое извѣстіе о бѣлградской трагедіи я получалъ изъ Вѣны отъ одного изъ своихъ двоюродныхъ братьевъ. Въ

тотъ-же день одѣлъ въ новыя черноторсикъ друзей подтверждать мнѣ достоверность этого извѣстія, которое до сихъ поръ не посылаетъ для меня оффиціальнаго характера. Я получалъ много поздравленій по почте и телеграфу, по это все. Я сполноу ожидалъ дѣлѣтняго хода событій. Пока еще никто не требовалъ, чтобы я возвратился въ Бѣлградъ, никто не предлагалъ мнѣ помощи. Я очень сожалѣю о промахѣхъ, которые я и не могу одобритъ насильственными итѣрѣ, тѣмъ болѣе тогда, когда въ нѣмѣмъ прибавилъ армія, забывшая, что она призвана къ исполненію болѣе благородныхъ задачъ. Вы спрашиваете меня, какое положеніе я думаю занять, вступивъ на престолъ? Но развѣ мнѣ была средо женой королевы? Во всякомъ случаѣ буду увѣренъ, что я всегда буду руководиться достойными удавленія учрежденіями Швейцаріи; я нѣмѣмъ научусь за время моего пребыванія въ этой странѣ. Я убѣжденъ, стороны неограниченной свободы печати и надѣюсь, что Сербіи не замедлитъ развиться подъ благодѣтельнымъ либеральной конституціи 1889 года. Что касается вѣншней политики, то нѣмѣмъ ошибочно утверждалъ, будто я враждебно настроенъ относительно Австріи. Это несправедливо; я допускаю, что я особенно расположенъ въ Россію, куда даже отправлялъ своихъ синоу-вей въ надеждѣ, что они поступятъ на русскую службу.

Въ вѣнскихъ дипломатическихъ кругахъ полагаютъ, что Австро-Венгрія желала-бы вступить въ соглашеніе съ Россіей и признать сербскаго короля Петра Карагеоргиевича; Россія будто-бы наоборѣтъ желала бы видѣтъ на сербскомъ престолѣ старшаго сына Петра Карагеоргиевича Александра, который въ настоящее время участвуетъ въ итербурскомъ Александровскомъ корпусѣ. По этому поводу въ настоящее время ведутся между обѣими державами самыя оживленныя переговоры.

Извѣстія о бѣлградскихъ событіяхъ прозвучали въ Сербіи слышимы, хотя и неожиданнымъ впечатлѣніемъ. Въ правительственныхъ кругахъ эти извѣстія не вызвали никакой тревоги. Напротивъ, большинство слышно ожидало отъ государственнаго переворота благоприятныхъ результатовъ для различныхъ отношеній между Сербіей и Болгаріей. Бромъ того здѣсь пытались надежды на то, что эти событія послужатъ благоприятнымъ поворотомъ въ македонскія вопросы, такъ какъ хотя на время Сербіи не можетъ принять дѣлѣтняго участія въ его рѣшеніи.

Въ Гречѣ извѣстіе о бѣлградскихъ событіяхъ вызвало чувство единодушнаго отвращенія и негодованія. Король, министры и дипломатическіе корпусъ, выражая сочувствіе сербскому посланнику въ Афинахъ.

Въ „Post“ опубликована очевидно испорченная статья озаглавленная: „Общественная спекуляція князя Черноторскаго“. Въ политикѣ князя Николая ходитъ стремленіе привести абашевъ-христіанъ, или лучше сказать католиковъ, такъ какъ православные по своей малочисленности не могутъ имѣть никакого значенія, въ ближайшую заискусность отъ Черноторія. Эта комбинація направлена въ томъ, чтобы покомѣнать Австрію когда нибудъ наложить руку на Абашию. Но эта политика построена на ложномъ основаніи. Имперія Габс

ЗЕМЛЕМЕРНЫЯ ЦѢПИ

изъ англійской стали,
**АСТРОЛЯБИ, НИВЕЛИРЫ,
 ПАНТОМЕТРЫ, ЭККЕРА**
 лучшихъ заграничныхъ фабрикъ.
Н. ФАЛЬБЕРГЪ, въ Кіевѣ.
 Крещатикъ, домъ №. 40, П. Барскаго

123-398 P786

Резиновая фабрика „РУССІЯ“ въ Ригѣ
Бр. Фрейзингеръ,
 имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. потребителей, что **исключительная**
продажа и Фабричный складъ пневматическихъ шинъ
 и пр. принадлежностей для велосипедовъ предоставлены для г. Кіева и окрестностей

ЛИПЕЦЪ и К^о,

Кіевъ, Крещатикъ, № 11. Телефонъ 909, куда и просить обращаться со всеми заказами и требованіями на самое быстрое исполненіе. в.ст.гг.12-100 P1180

Заведѣніе
А. В. Дашковскаго.
 Кіевъ, Немецкая, 6, и Паб.-
 Либедь, № 49. **Имѣю**
большой выборъ:
 лабораторныхъ, гранитныхъ
 памятникъ, желѣзныхъ
 крестовъ и оградъ, а так-
 же приписую разные за-
 казы на желѣзные, винтовые и прямые
 лестницы, разнаго рода двери, рамы и
 кресты для куполовъ церквей **по умѣ-**
реннымъ цѣнамъ. *0-100P3199

УПАКОВКА и перевозка
 и белы, посули
 пива. Протарпан, № 7, Куряшевска
 иштг 4-10 P1207

МЕБЕЛЬ !!!

Кіевъ, Александровская, 46.
ФИШБЕЙНЪ и ШУБЪ
 предлагают **ПОДЛЫЯ ОБСТАВОВИ**
СТИН. спальной, столовой, и
библиотечной.
 Кровати англ. разн. фабр., мраморны
 пазлы. Вѣснкая гн. мебель Акц. Общ. Я.
 1. Копл.
 Качество вѣ въ всякой конкурренціи.
 в.ст.гг.14-100 P1155

ПОДЕРЖАННАЯ МЕБЕЛЬ
 по всѣмъ стилямъ красн. орѣхов. и друг.
 дерева по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Кар-
 тины масляны. красныя, гравюры, зеркала,
 ковры, портреты, лампы, канделябры, лю-
 стры, посуда и разн. друг. квартиры. и хо-
 зяйствен. вещи въ магазинъ № 27

„Случайныхъ вещей“.
 Просимъ обратить вниманіе на го-
 лый адресъ магазина
№ 27. Б. Васильковская. № 27.
 Парадный ходъ.
 в.ст.гг.45-100P3724

НЕБЫВАЛЫЙ
СЛУЧАЙ
 д. № 3, Крещатикъ, № 3.
ВО ДВОРѢ
 продается по несущест. дешев. пѣн. раз-
 рода роскоши. в обити. въ разн. стил.
 въ холос. комн.
ПОДЕРЖАН. МЕБЕЛЬ
 и проч. вещи роскоши квартиры. обстанов-
 ки и хозяйств. предметы: гостины. гарниту-
 ры отъ 30 р. до 800 р., зеркала отъ 2 р.
 300 р., тумбы отъ 1 до 100 р., пере-
 ван. ламп. обвѣд., дам. работ., закусокъ
 несемъ, чайны. и друг. столы отъ 50 в. до 2
 р., серк. гардир., книжны. посуды. шка-
 отъ 5 до 200 р., поти. шкафы отъ 1 р.
 15 р., буфеты отъ 12 р. до 350 р., сту-
 отъ 75 коп. до 20 р., кресла отъ 3 р. до
 руб., ковры отъ 3 руб. до 200 руб., ла-
 мы отъ 1 руб. до 85 руб., часы отъ 1
 р. 50 к. до 200 р., поти., книжны. и др.
 эрзерены отъ 1 р. до 30 р., портреты
 1 р. до 20 р., турецк. диваны отъ 7
 до 200 р., туалеты, кофторны, помо-
 шерствы и шефшерствы отъ 4 р. до 50
 ш. машина „Зингеръ“ почти новыя, по-
 системы стоимости 110 р. прод. за 45
 музык. инструм., черныя и туа. етн. при-
 боры и много др. вещей за безцѣнокъ, та-
 кимъ же въ большому выбору **СТАРИ**
 краснаго, розоваго, полсаирца. и друг.
 рева мебель съ бронзой, инкрустацией и бе-
 оныхъ въ стѣлахъ: жакетъ, бузъ, аши-
 маритри, Марин Агуапельты, Людовика Х.
 ренессансъ, рококо, Барокко и много др.
 дрази. старши. стилей, старин. фарфоръ, с-
 тушки, табакерки, вазы, сервизы, хруст.
 импаторы и много разн. друг. вещей при
 за 1/4 цѣны стоимости. Прошу убѣ-
МАГАЗИНЪ СЛУЧАЙНЫХЪ ВЕЩЕЙ.
 № 3, Крещатикъ, № 3.
ВО ДВОРѢ
 в.ст.гг.23-100P7

ТОЛЬКО ЦИМИЦИНЪ
 С. А. Куницкаго уничтожаетъ **КЛОПЫ,**
 продается въ аптекахъ и аптеч. складахъ.
 в.ст.гг.65-100P6873

Предостереженіе.
 „Русское Кіевское депо перевозки мебели
 и храненія на Б.-Васильковской улицѣ,
 № 94“ (Телефонъ № 1265) доводитъ до
 свѣдѣнія. почтенныя гг. публики что въ послѣд-
 нее время появился какой-то ересь-столяръ,
 стоить у воротъ, гдѣ контора депо и остано-
 вливается публику, направляющуюся въ
 контору по дѣламъ перевозки, и обманно
 выдаетъ себя за представителя фирмы, за-
 являя, что въ конторѣ много шить, предла-
 гаетъ оставить ему адресъ заказчика, куда
 посылаетъ базарныхъ рабочихъ и послѣдніе,
 принявшаго доверчиво публики большой
 вредъ и убытки, а потомъ являются и за-
 являютъ фирмѣ жалобу. Во избежаніе не-
 доураженія, просимъ обратить вниманіе, на
 точность адреса фирмы и всѣ заказы не-
 посредственно дѣлать конторѣ, а отъ шить,
 являющихся отъ имени фирмы, требовать
 письменное удостовѣреніе съ печатью по-
 садней.

Съ почтеніемъ
 в.ст.гг.2-3 P1223
РУССКОЕ КІЕВСКОЕ ДЕПО.
ПРИНИМАЕТСЯ НА СОХРАНЕНІЕ
МЕБЕЛЬ. УПАКОВКА.
 Телеф. № 1265.
 в.ст.гг.45-100 P4390

М. СЛАВУТА,
 Волыск. губер., дачи д-ра Тарнавскаго
 пошлымъ содержаніемъ отъ 60 руб., с-
 ественный кумысъ, экипажъ въ каждыи
 бѣду. Сезонъ съ 1 мая по 1 септб.
 снт 45-1827

Спеціальный
УПАКОВЩИКЪ,
 перевозчикъ и переносчикъ мебели, зеркал,
 рошеи и картинъ, картонъ, несоразмѣ-
 каетъ и проч. Съ поваломъ доставляю, ра-
 ковокъ и на провинцію выставляю рабочи-
 поденно, 25%, дешевое въездъ упаковщи-
 Профессія, 14, И. Г. Судановъ. 6-100 Рел.
 в.ст.гг.14-100 P13450

Овесъ кормовой
 лучшей экономи. (Шаталовскій) по уѣбр. ит-
 понуду у Шмидтъ-Заболонн. Бульваръ,
 10-10P1253

По случаю продается дешево
ЛИТОГРАФІЯ
 сост. изъ 1 прессы фабр. „Кривоу въ „Дол-
 гѣ“ разм. 20×15 перек. 1 прессы фабр. „А-
 бертъ Фалльс и Б.“ такого-же разм. и 25 ц-
 нымъ разм. отъ 5×8 перек. до 20×15 перек.
 со всѣмъ прилада. Нопр. по дѣр. г. Рене-
 Волюск. губ., тип.-литографія М. А. Брен-
 3-4 P13409

Продаются свѣж. фруктов. какъ-то: на-
 машина и проч. созда за-
 Грегера, 3 дач. ашій, № 15. 8-3P123

Двустволка центр. б.-
 мало-держ. прод. им. 75 р. за 25 р. Сир-
 бакъ. лавкъ, противъ Урвала. 10. 3-р.
 в.ст.гг.2-3P13177